



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 6
The 6th STOU National Research Conference

องค์ประกอบและตัวชี้วัดการสื่อสารความรับผิดชอบต่อสังคมด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ของอุตสาหกรรมไมซ์ ประเทศไทย
The Components and Indicator of CSR Communication in Stakeholder
of Thailand's MICE Industry

พรชนก พงศ์ทองเมือง (Pornchanok Pongtongmuang)¹ ศศิวิมล สุขบท (Sasiwemon Sukabut)²

อิศรัญญ์ รินไธสง (Itsarat Rintisong)³

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. วิเคราะห์องค์ประกอบการสื่อสารความรับผิดชอบต่อสังคมด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของอุตสาหกรรมไมซ์ ประเทศไทย 2. วิเคราะห์ตัวชี้วัดการสื่อสารความรับผิดชอบต่อสังคมด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของอุตสาหกรรมไมซ์ ประเทศไทย การวิจัยครั้งนี้ใช้การวิจัยเชิงสำรวจตามระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้ข้อมูลประชากรทั้งหมดที่ถูกระบุไว้ในฐานข้อมูลของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (สสปน) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ถูกจัดตั้งขึ้นเพื่อรับผิดชอบโดยตรงในการบริหารจัดการเกี่ยวกับอุตสาหกรรมไมซ์ ประเทศไทย ในครั้งนี้ได้ประชากรทั้งสิ้น 363 ราย แต่คัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างได้ 304 ราย ผู้วิจัยทำการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด โดยได้รับแบบสอบถามกลับมา 144 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.37 ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบและตัวชี้วัดของการสื่อสารความรับผิดชอบต่อสังคมด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของอุตสาหกรรมไมซ์ ประเทศไทย มี 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ องค์ประกอบหลักที่ 1 ท้องถิ่นและชุมชน องค์ประกอบหลักที่ 2 พนักงาน และองค์ประกอบหลักที่ 3 ผู้ผลิตสินค้า ซึ่งในแต่ละองค์ประกอบหลักนั้น มีตัวชี้วัดของการสื่อสารความรับผิดชอบต่อสังคม ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4 ตัวชี้วัด ดังนี้ 1) ความถูกต้อง 2) ความครบถ้วน 3) ความทันสมัย 4) ความเข้าใจง่าย และมีตัวชี้วัด รวมทั้งสิ้น 60 ตัวชี้วัด ซึ่งแสดงรายละเอียดของผลการวิจัย ดังนี้

คำสำคัญ อุตสาหกรรมไมซ์ ความรับผิดชอบต่อสังคม การสื่อสาร ตัวชี้วัด ผู้มีส่วนได้เสียในอุตสาหกรรมไมซ์

¹ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการ คณะวิทยาการศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช E-mail: nicky4921@gmail.com

²ศาสตราจารย์ Universiti Utara Malaysia 2558 E-mail: sasiwemon.s@psu.ac.th

³การวิจัยพุทธธรรมศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประศาสน์ E-mail: idsaratt.r@psu.ac.th

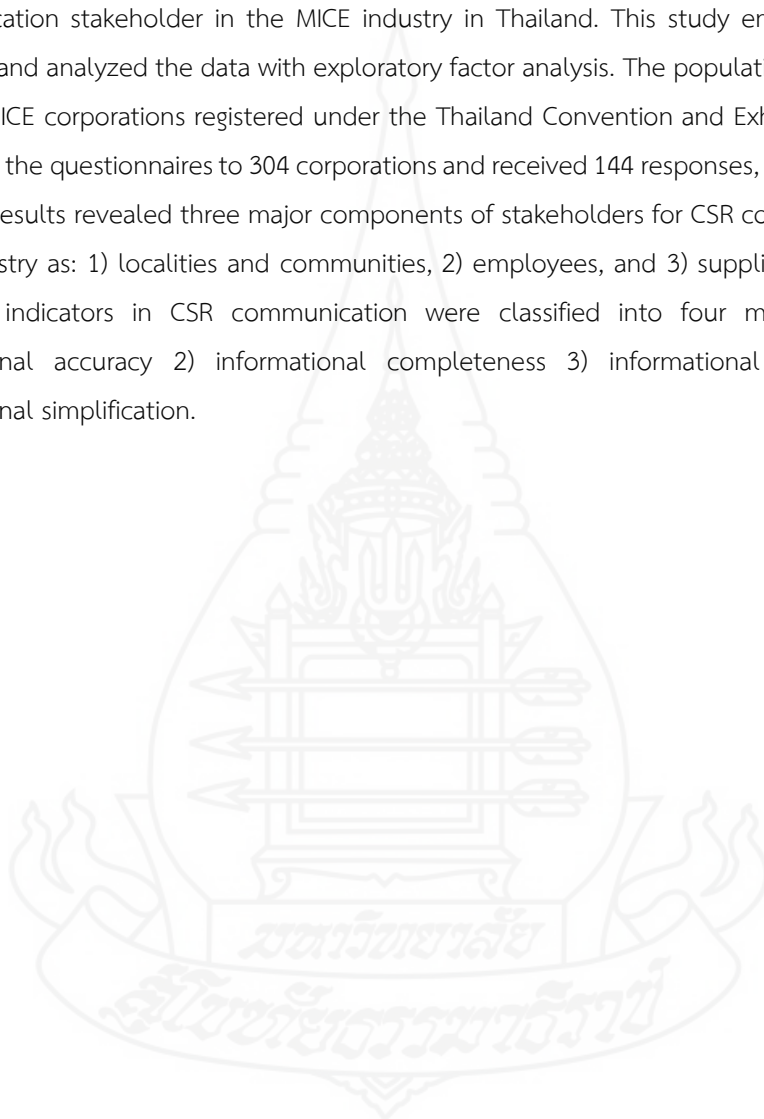


การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 6

The 6th STOU National Research Conference

Abstract

The objectives of this research were: 1) to analyze the components of CSR communication stakeholder in the MICE industry in Thailand, 2) to analyze the indicators of CSR communication stakeholder in the MICE industry in Thailand. This study employed the survey approach and analyzed the data with exploratory factor analysis. The population was identified as the 363 MICE corporations registered under the Thailand Convention and Exhibition Bureau. This study sent the questionnaires to 304 corporations and received 144 responses, 47.37 % of response rate. The results revealed three major components of stakeholders for CSR communication in the MICE industry as: 1) localities and communities, 2) employees, and 3) suppliers. The total of 60 observed indicators in CSR communication were classified into four main dimensions: 1) informational accuracy 2) informational completeness 3) informational freshness and 4) informational simplification.



Keywords: MICE Industry, *Corporate Social Responsibility*, *Communication*, Indicator, Stakeholders in MICE Industry



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 6

The 6th STOU National Research Conference

บทนำ

อุตสาหกรรมไมซ์ เป็นส่วนหนึ่งของอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ซึ่งเรียกเป็นภาษาอังกฤษว่า MICE Industry ซึ่งหมายถึง การจัดประชุมข้ามชาติ (M= Meetings) การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล (I= Incentive Travel) การประชุมนานาชาติ (C= Conventions) และจัดนิทรรศการ (E= Exhibitions) ซึ่งการท่องเที่ยวกลุ่มนี้มีความสำคัญในการสร้างรายได้ให้ประเทศที่นักท่องเที่ยวเลือกเป็นจุดหมายปลายทาง (Astroff & Abbey, 2006; Kim & Choung, 2003 & Chang, 2003) รวมถึงประเทศไทยด้วย และยังเป็นนักท่องเที่ยวกลุ่มคุณภาพ คือ มีกำลังซื้อสูง มีหน่วยงานสังกัดที่ชัดเจน จึงมีโอกาสน้อยมากที่จะสร้างปัญหาให้กับประเทศปลายทางในภายหลัง (World Tourism Organization, 2006) ปัจจุบันประเทศไทยถือได้ว่าเป็นประเทศหนึ่งที่ได้รับคามนิยมนักท่องเที่ยวในการเลือกเป็นจุดหมายปลายทางของนักท่องเที่ยวกลุ่มนี้ เนื่องจากประเทศไทยยังคงมีความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรธรรมชาติ รวมถึงความน่าสนใจในมรดกทางวัฒนธรรมที่สืบทอดมาอย่างยาวนาน ทำให้นักท่องเที่ยวจากทั่วโลกมีความปรารถนาจะมาเยือน (สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ, 2559) ซึ่งการที่ประเทศไทยได้รับความสนใจในการเดินทางมาเยือนของนักท่องเที่ยวทุกประเภททำให้การใช้ทรัพยากรที่มีความอุดมสมบูรณ์สึกหรอไป ส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายฝ่าย ดังนั้นประเทศไทยจึงควรส่งเสริมการท่องเที่ยวในกลุ่มนักท่องเที่ยวอุตสาหกรรมไมซ์ ซึ่งเป็นนักท่องเที่ยวกลุ่มคุณภาพให้ขยายตัวมากขึ้น โดยในการส่งเสริมให้มีการร่วมกันดูแลทรัพยากรที่มีจำกัดให้มีประสิทธิภาพและเกิดความยั่งยืน ในการจัดการท่องเที่ยวจึงควรนำแนวคิดความรับผิดชอบต่อสังคมมาปรับใช้ให้เหมาะสม (Chen & Chang, 2012; Griffin & Prakash, 2010) และเพื่อให้การดำเนินการด้านความรับผิดชอบต่อสังคมได้เป็นที่รับทราบอย่างกว้างขวางว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างไรบ้าง (Hawkins, 2006; Carroll & Buchholtz, 2008) จึงต้องให้ความสำคัญกับการสื่อสารความรับผิดชอบต่อสังคมที่เหมาะสมด้วย ซึ่งถือเป็นกระบวนการสร้างการรับรู้ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการจัดการท่องเที่ยว (Du, 2010) ดังนั้นการวิเคราะห์ห่วงโซ่ประกอบและตัวชี้วัดการสื่อสารความรับผิดชอบต่อสังคมด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงเป็นประโยชน์ในอีกกลยุทธ์หนึ่งของการตลาดคือช่วยให้สามารถสื่อสารได้อย่างชัดเจน ตรงจุดในการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งทำให้การตลาดของอุตสาหกรรมไมซ์ ประเทศไทย มีการเติบโตอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบการสื่อสารความรับผิดชอบต่อสังคมด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของอุตสาหกรรมไมซ์ ประเทศไทย
2. เพื่อวิเคราะห์ตัวชี้วัดการสื่อสารความรับผิดชอบต่อสังคมด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของอุตสาหกรรมไมซ์ ประเทศไทย

ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ หอประชุม บริษัทนำเที่ยว บริษัทรับจัดงาน และโรงแรมสีเขียว จำนวน 304 ราย ผู้วิจัยได้ข้อมูลประชากรทั้งหมดที่ถูกระบุไว้ในฐานข้อมูลของสำนักงานส่งเสริมการจัด



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 6

The 6th STOU National Research Conference

ประชุมและนิทรรศการ (สสปน) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ถูกจัดตั้งขึ้นเพื่อรับผิดชอบโดยตรงในการบริหารจัดการเกี่ยวกับอุตสาหกรรมไมซ์ ประเทศไทย เนื่องจากในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ หรือ EFA (Exploratory Factor Analysis) ซึ่งจะต้องใช้ตัวอย่างต่อจำนวนตัวแปร 10:1 (Hair, 2010) ในการศึกษาครั้งนี้มีตัวแปรในการวิเคราะห์ทั้งหมด 15 ตัวแปร ดังนั้นจึงใช้ตัวอย่างขั้นต่ำ 150 คน แต่ในการเก็บข้อมูลจริงพบว่า ได้ข้อมูลกลับคืนมา 144 คน ซึ่งขนาดตัวอย่างที่ได้ยังยอมรับได้ว่าเพียงพอต่อการวิเคราะห์ EFA เนื่องจากหลักการทั่วไป (Rule of Thumb) ไม่ควรต่ำกว่า 50 คน หรือไม่น้อยกว่า 100 คน คืออัตราส่วนตัวอย่างคือตัวแปรไม่ควรต่ำกว่า 5:1 (Hair, 2010) โดยตัวอย่างได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Gorsuch, 1983)

เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้พัฒนามาจากขั้นตอนการวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคล (Individual In-depth Interview) จำนวน 11 ราย ซึ่งแบบสอบถามประกอบด้วย 3 ส่วน คือ (1) ข้อมูลส่วนบุคคล (2) การสื่อสารความรับผิดชอบต่อสังคม (3) เนื้อหาสาระของสารในองค์กร ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลมี 4 ขั้นตอน ตามการวิจัยเชิงปริมาณของ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้น ว่าทั้ง 15 ตัววัด ของแต่ละตัวชี้วัดสามารถนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบได้หรือไม่ โดยที่ตัววัดต้องมีความสัมพันธ์กันไม่น้อยกว่า 0.30 และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ไม่ควรมีค่าเท่ากันทั้งเมทริกซ์ ซึ่งการทดสอบความเหมาะสม ความเพียงพอ และเมทริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัววัดจะพิจารณาจากค่าสถิติทดสอบสองตัว คือ ค่าดัชนีไกเซอร์ เมเยอร์ ออลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy: KMO) ที่มีค่ามาก (มากกว่า 0.5 และเข้าใกล้ 1) และค่าทดสอบบาร์ทเล็ต (Bartlett's Test of Sphericity Approx) โดยพิจารณาจากค่าไครสแควร์ (Chi-Square Test) และการมีนัยสำคัญทางสถิติที่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ($Sig. \leq .05$)

ขั้นตอนที่ 2 การสกัดองค์ประกอบ (Factor Extraction) ผู้วิจัยทำการสกัดองค์ประกอบ ด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก 3 องค์ประกอบ ผลการสกัดองค์ประกอบด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดการสื่อสารความรับผิดชอบต่อสังคมของอุตสาหกรรมไมซ์ ประเทศไทย อธิบายเฉพาะองค์ประกอบที่มีค่าไอแกน > 1 ขึ้นไป

ขั้นตอนที่ 3 การหมุนแกนองค์ประกอบ เพื่อให้ได้องค์ประกอบ แล้วนำองค์ประกอบที่มีค่าความแปรปรวนหรือค่าไอแกน > 1 – ขึ้นไป ตามวิธีของไกเซอร์ ได้องค์ประกอบที่มีความเหมาะสมจำนวน 2 องค์ประกอบ ไปหมุนแกนแบบมูมแหลม ด้วยวิธีโปรแมกซ์ (Promax Method) ทั้งนี้ผู้วิจัยเห็นว่าทั้ง 2 องค์ประกอบ มีความสัมพันธ์กัน ไม่เป็นอิสระต่อกัน

ขั้นตอนที่ 4 แปลความหมายขององค์ประกอบโดยใช้เป็นการตั้งชื่อองค์ประกอบใหม่ เพื่อให้เกิดความหมายที่เหมาะสมกับองค์ประกอบที่ได้หลังการหมุนแกนองค์ประกอบ



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 6
The 6th STOU National Research Conference

ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ตามระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณทั้ง 4 ขั้นตอน ได้ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. ตัวชี้วัดความถูกต้อง

ตารางที่ 1 การตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้น ด้วยค่า KMO และ and Bartlett's Test ตัวชี้วัดความถูกต้อง

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy	.926
Bartlett's Teat of Approx. Chi-Square	2531.271
Sphericity df	105
Sig.	.000

จากตารางที่ 1 มีค่าดัชนีไคเซอร์ เมเยอร์ ออลคิล (KMO) มีค่าเท่ากับ 0.926 แสดงว่าตัวชี้วัดทั้ง 15 ตัววัด ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดความถูกต้อง มีจำนวนข้อมูลที่เพียงพอและเหมาะสมที่จะใช้สถิติการวิเคราะห์ องค์ประกอบได้ และเมื่อพิจารณาค่าทดสอบบาร์ทเล็ท ก็เพียงพอในลักษณะเดียวกันคือ ค่าไคร้สแควร์ (Chi-Square Test) เท่ากับ 2531.278 และมีนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .000 (sig= .000) แสดงว่าค่าแมทริกซ์สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ขององค์ประกอบด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดความถูกต้อง ทั้ง 15 ตัววัด มีความสัมพันธ์กันเพียงพอ จึงสามารถนำข้อมูลนี้ไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจได้ ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 องค์ประกอบ ค่าความแปรปรวน ค่าร้อยละของความแปรปรวน และค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสม ตัวชี้วัดความถูกต้อง

องค์ประกอบ (Component)	ค่าความ แปรปรวน (Eigenvalue)	ค่าร้อยละของความแปรปรวน (% of Variance)	ค่าร้อยละของความแปรปรวน สะสม (Cumulative % of Variance)
1.	10.474	69.830	69.830
2.	1.061	7.072	76.902

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่า ค่าความแปรปรวนหรือค่าไอแกน > 1 ขึ้นไป วิเคราะห์ได้จำนวน 2 องค์ประกอบ ค่าร้อยละของความแปรปรวนที่สกัดได้ อยู่ระหว่าง 7.072 - 69.830 และค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสม สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 76.902 ดังนั้น ความเหมาะสมของการสกัดองค์ประกอบด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของตัวชี้วัดความถูกต้อง จึงอยู่ที่ 2 องค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 3



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 6
The 6th STOU National Research Conference

ตารางที่ 3 คำนวณน้ำหนักองค์ประกอบ ตัวชี้วัดความถูกต้อง

ตัวชี้วัด	รายการตัววัด	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading)		
		1	2	
องค์ประกอบที่ 1 ชื่อองค์ประกอบ ความถูกต้องของข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานและผู้ผลิตสินค้า				
1.	EMAC4	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการร่วมแสดงความคิดเห็นเพื่อการพัฒนางานและพัฒนาองค์กร	.923	- .043
2.	EMAC5	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความท้าทายในการปฏิบัติงาน	.921	- .024
3.	EMAC2	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาความรู้ความสามารถสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	.844	.035
4.	SUAC3	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมายที่องค์กรต้องการ	.840	.056
5.	EMAC3	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการอบรม การศึกษาดูงานและโอกาสอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาความรู้และทักษะของพนักงาน	.790	.088
6.	SUAC2	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการตอบสนองความต้องการของลูกค้า	.757	.043
7.	SUAC1	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานของสินค้าที่จัดส่ง	.674	.236
8.	EMAC1	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาฝีมือแรงงานไปสู่การเป็นมืออาชีพ	.607	.236
9.	SUAC4	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการปรับปรุงข้อมูลให้มีคุณภาพที่ดีขึ้นเพื่อคุณภาพในการสืบค้น	.601	.201
10.	SUAC5	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลที่ครบถ้วนเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ	.571	.208
องค์ประกอบที่ 2 ชื่อองค์ประกอบ ความถูกต้องของข้อมูลเกี่ยวกับท้องถิ่นและชุมชน				
1.	ORAC2	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลเสียต่อท้องถิ่นและชุมชน	- .044	.936
2.	ORAC4	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่นและชุมชน	.069	.881
3.	ORAC3	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของท้องถิ่นและชุมชนกับการดำเนินกิจการ	.037	.877
4.	ORAC5	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันระหว่างท้องถิ่น ชุมชน และการดำเนินกิจการ	.160	.756
5.	ORAC1	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลดีต่อท้องถิ่นและชุมชน	.116	.116

จากตาราง 3 หลังหมุนแกนองค์ประกอบจึงได้ผลการวิเคราะห์เป็น 2 องค์ประกอบ 15 ตัววัด ซึ่งเรียงตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ความถูกต้องของข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานและผู้ผลิตสินค้า ได้แก่ 10 ตัววัด คือ EMAC1, EMAC2, EMAC3, EMAC4, EMAC5, SUAC1, SUAC2, SUAC3, SUAC4, SUAC5 จากตาราง



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 6

The 6th STOU National Research Conference

เรียงตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด 3 ลำดับแรก ดังนี้ SUAC4 ค่าเท่ากับ .923. SUAC5 ค่าเท่ากับ .921 และ SUAC2 ค่าเท่ากับ .844 ตามลำดับ องค์ประกอบที่ 2 ความถูกต้องของข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ได้แก่ 5 ตัววัด คือ ORAC1, ORAC2, ORAC3, ORAC4, ORAC5 จากตารางเรียงตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด 3 ลำดับแรก ดังนี้ EMAC ค่าเท่ากับ .936 EMAC4 ค่าเท่ากับ .811 EMAC3 ค่าเท่ากับ .877 ตามลำดับ

2. ตัวชี้วัดความครบถ้วน

ตารางที่ 4 การตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นด้วยค่า KMO และ and Bartlett's Test ตัวชี้วัดความครบถ้วน

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy	.922
Bartlett's Teat of Approx. Chi-Square	2643.393
Sphericity df	105
Sig.	.000

จากตารางที่ 4 การวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นด้วยค่าดัชนีไคเซอร์ เมเยอร์ ออลคิล (KMO) มีค่าเท่ากับ 0.922 แสดงว่าตัววัดทั้ง 15 ตัววัด ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของตัวชี้วัดความครบถ้วน มีจำนวนข้อมูลเพียงพอและเหมาะสมที่จะใช้สถิติการวิเคราะห์องค์ประกอบได้ และเมื่อพิจารณาค่าทดสอบบาร์ทเล็ต ก็พอในลักษณะเดียวกันคือ ค่าไครส์แควร์ เท่ากับ 2643.393 และมีนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .000 (sig=.000) แสดงว่าค่าแมทริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของด้านมีส่วนเกี่ยวข้อง ตัวชี้วัดความถูกต้อง ทั้ง 15 ตัววัด มีความสัมพันธ์กันเพียงพอ จึงสามารถนำข้อมูลนี้ไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจได้ ดังแสดงดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 องค์ประกอบ ค่าความแปรปรวน ค่าร้อยละความแปรปรวน และค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสม ตัวชี้วัดความครบถ้วน

องค์ประกอบ (Component)	ค่าความแปรปรวน (Eigenvalue)	ค่าร้อยละของความแปรปรวน (% of Variance)	ค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสม (Cumulative % of Variance)
1.	10.609	70.726	70.726
2.	1.161	7.740	78.466

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่าเมื่อพิจารณาองค์ประกอบด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดความครบถ้วน มีค่าความแปรปรวนหรือค่าไอแกน > 1 ขึ้นไป ได้จำนวน 2 องค์ประกอบ ค่าร้อยละของความแปรปรวน อยู่ระหว่าง 7.740 - 70.726 และค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสม สามารถอธิบายความแปรปรวนขององค์ประกอบได้ร้อยละ 78.466 ดังนั้นความเหมาะสมของการสกัดองค์ประกอบด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดความครบถ้วน ผลการ



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 6

The 6th STOU National Research Conference

วิเคราะห์อยู่ที่ 2 องค์ประกอบ เมื่อนำไปหมุนแกนแบบมุมแหลม ด้วยวิธีโปรแมกซ์ จึงพบว่าองค์ประกอบทั้ง 2 องค์ประกอบ มีความสัมพันธ์กัน ดังแสดงในตาราง 6

ตารางที่ 6 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ตัวชี้วัดความครบถ้วน

ตัวชี้วัด	รายการตัววัด	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading)		
		1	2	
องค์ประกอบที่ 1 ชื่อองค์ประกอบ ความครบถ้วนของข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานและผู้ผลิตสินค้า				
1.	SUCO3	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมายที่องค์กรต้องการ	.925	-.041
2.	EMCO5	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความท้าทายในการปฏิบัติงาน	.880	.056
3.	EMCO4	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการร่วมแสดงความคิดเห็นเพื่อการพัฒนางานและพัฒนาองค์กร	.860	.040
4.	SUCO4	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการปรับปรุงข้อมูลให้มีคุณภาพที่ดีขึ้นเพื่อคุณภาพในการสืบค้น	.844	.000
5.	EMCO3	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการอบรม การศึกษาดูงานและโอกาสอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาความรู้และทักษะของพนักงาน	.831	.039
6.	EMCO2	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาความรู้ความสามารถสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	.818	.059
7.	SUCO5	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลที่ครบถ้วนเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ	.774	.056
8.	SUCO2	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการตอบสนองความต้องการของลูกค้า	.757	.089
9.	EMCO1	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาฝีมือแรงงานไปสู่การเป็นมืออาชีพ	.675	.197
10.	SUCO1	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานของสินค้าที่จัดส่ง	.632	.252
องค์ประกอบที่ 2 ชื่อองค์ประกอบ ความครบถ้วนของข้อมูลเกี่ยวกับท้องถิ่นและชุมชน				
1.	ORCO3	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของท้องถิ่นและชุมชนกับการดำเนินกิจการ	-.055	.955
2.	ORCO2	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลเสียต่อท้องถิ่นและชุมชน	-.017	.874
3.	ORCO4	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่นและชุมชน	.153	.809
4.	ORCO5	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันระหว่างท้องถิ่น ชุมชน และการดำเนินกิจการ	.125	.776
5.	ORCO1	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลดีต่อท้องถิ่นและชุมชน	.110	.743



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 6
The 6th STOU National Research Conference

จากตารางที่ 6 มี 2 องค์ประกอบ 15 ตัววัด ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ความครบถ้วนของข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานและผู้ผลิตสินค้า มี 10 ตัววัด ได้แก่ EMCO1, EMCO2, EMCO3, EMCO4, EMCO5, SUCO1, SUCO2, SUCO3, SUCO4, SUCO5 ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด 3 ลำดับแรก ดังนี้ SUCO3 ค่าเท่ากับ .925 SUCO5 ค่าเท่ากับ .880 และ SUCO 4 ค่าเท่ากับ .860 ตามลำดับ องค์ประกอบที่ 2 ความครบถ้วนของข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมมี 5 ตัววัด ได้แก่ ORCO1, ORCO2, ORCO3, ORCO4, ORCO5 ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด 3 ลำดับแรก ดังนี้ ORCO3 ค่าเท่ากับ .955 ORCO2 ค่าเท่ากับ .874 และ ORCO4 ค่าเท่ากับ .809 ตามลำดับ

3. ตัวชี้วัดความทันสมัย

ตารางที่ 7 การตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นด้วยค่า KMO และ and Bartlett's Test ตัวชี้วัดความทันสมัย

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy	.924
Bartlett's Teat of Approx. Chi-Square	2705.290
Sphericity df Sig.	105
	.000

จากตารางที่ 7 การวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้น ด้วยค่าดัชนีไคเซอร์ เมเยอร์ ออลคิน มีค่าเท่ากับ 0.924 แสดงว่าทั้ง 15 ตัววัด ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดความทันสมัย มีจำนวนข้อมูลที่เพียงพอและเหมาะสมที่จะใช้สถิติการวิเคราะห์องค์ประกอบได้ และเมื่อพิจารณาค่าทดสอบบาร์ทเล็ต ก็พอในลักษณะเดียวกันคือ ค่าไครสแควร์ เท่ากับ 2705.290 และมีนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .000 (sig=.000) แสดงว่าค่าแมทริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดความทันสมัย ทั้ง 15 ตัววัด มีความสัมพันธ์กันเพียงพอ จึงสามารถนำข้อมูลนี้ไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจได้ ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 องค์ประกอบ ค่าความแปรปรวน ค่าร้อยละความแปรปรวน และค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสม ตัวชี้วัดความทันสมัย

องค์ประกอบ (Component)	ค่าความแปรปรวน (Eigenvalue)	ค่าร้อยละของความแปรปรวน (% of Variance)	ค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสม (Cumulative % of Variance)
1.	10.730	71.531	71.531
2.	1.068	70.121	78.652

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่าเมื่อพิจารณาองค์ประกอบด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดความทันสมัย มีค่าความแปรปรวนหรือค่าไอแกน > 1 ขึ้นไป ได้จำนวน 2 องค์ประกอบ ค่าร้อยละของความแปรปรวน อยู่ระหว่าง



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 6

The 6th STOU National Research Conference

70.121 - 71.531 และค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสม สามารถอธิบายความแปรปรวนขององค์ประกอบได้ร้อยละ 78.625 ดังนั้นความเหมาะสมของการสกัดองค์ประกอบด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดความทันสมัย จึงอยู่ที่ 2 องค์ประกอบ นำไปหมุนแกนแบบมุมแหลม ด้วยวิธีโปรแมกซ์ ทั้งนี้ผู้วิจัยเห็นว่าองค์ประกอบทั้ง 2 องค์ประกอบ มีความสัมพันธ์กัน ไม่เป็นอิสระต่อกัน ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ตัวชี้วัดความทันสมัย

ตัวชี้วัด	รายการตัววัด	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading)		
		1	2	
องค์ประกอบที่ 1 ชื่อองค์ประกอบ ความทันสมัยของข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานและผู้ผลิตสินค้า				
1.	SUT12	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการตอบสนองความต้องการของลูกค้า	.885	- .062
2.	SUT13	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมายที่องค์กรต้องการ	.882	- .008
3.	EMT13	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการอบรม การศึกษาดูงานและโอกาสอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาความรู้ และทักษะของพนักงาน	.874	.003
4.	EMT15	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความท้าทายในการปฏิบัติงาน	.853	.088
5.	EMT14	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการร่วมแสดงความคิดเห็นเพื่อพัฒนางานและพัฒนาองค์กร	.845	.067
6.	EMT12	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาความรู้ความสามารถสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	.787	.098
7.	SUT15	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลที่ครบถ้วนเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ	.746	.054
8.	EMT11	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาฝีมือแรงงานไปสู่การเป็นมืออาชีพ	.696	.191
9.	SUT14	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการปรับปรุงข้อมูลให้มีคุณภาพที่ดีขึ้นเพื่อคุณภาพในการสืบค้น	.677	.162
10.	SUT11	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานของสินค้าที่จัดส่ง	.582	.301
องค์ประกอบที่ 2 ชื่อองค์ประกอบ ความทันสมัยของข้อมูลเกี่ยวกับท้องถิ่นและชุมชน				
1.	ORT12	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลเสียต่อท้องถิ่นและชุมชน	-.111	.991
2.	ORT13	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของท้องถิ่นและชุมชนกับการดำเนินกิจการ	-.003	.940
3.	ORT11	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลดีต่อท้องถิ่นและชุมชน	.110	.784
4.	ORT14	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่นและชุมชน	.213	.736
5.	ORT15	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันระหว่างท้องถิ่น ชุมชน และการดำเนินกิจการ	.243	.643



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 6
The 6th STOU National Research Conference

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์พบว่ามี 2 องค์ประกอบ 15 วัด ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ความทันสมัยของข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานและผู้ผลิตสินค้ามี 10 ตัววัด ได้แก่ EMT11, EMT12, EMT13, EMT14, EMT15, SUT11, SUT12, SUT13, SUT14, SUT15 จากตารางเรียงตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด 3 ลำดับแรก ดังนี้ SUT12 ค่าเท่ากับ .885 SUT13 ค่าเท่ากับ .882 และ EMT13 ค่าเท่ากับ .874 ตามลำดับ องค์ประกอบที่ 2 ความทันสมัยของข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมได้แก่ 5 ตัววัด คือ ORAC1, ORAC2, ORAC3, ORAC4, ORAC5 เรียงตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด 3 ลำดับแรก ดังนี้ ORT12 ค่าเท่ากับ .991 ORT13 ค่าเท่ากับ .940 และ ORT11 ค่าเท่ากับ .784 ตามลำดับ

4. ตัวชี้วัดความเข้าใจได้ง่าย

ตารางที่ 10 การตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นด้วยค่า KMO และ and Bartlett's Test ตัวชี้วัดความเข้าใจง่าย

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy	.932
Bartlett's Teat of Approx. Chi-Square	2628.566
Sphericity df	105
Sig.	.000

การวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบเบื้องต้น ด้วยค่าดัชนีไคเซอร์ เมเยอร์ ออลคิล (KMO) มีค่าเท่ากับ 0.932 แสดงว่าทั้ง 15 ตัววัด ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดความเข้าใจได้ง่าย มีจำนวนข้อมูลที่เพียงพอและเหมาะสมที่จะใช้สถิติการวิเคราะห์องค์ประกอบได้ และเมื่อพิจารณาค่าทดสอบบาร์ทเล็ต ก็พอในลักษณะเดียวกันคือ ค่าไครสแควร์ เท่ากับ 2628.566 และมีนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .0000 (sig=.000) แสดงว่าค่าเมทริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของด้านมีส่วนเกี่ยวข้อง ตัวชี้วัดความเข้าใจได้ง่าย ทั้ง 15 ตัวชี้วัด มีความสัมพันธ์กันเพียงพอ จึงสามารถนำข้อมูลนี้ไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจได้ ดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 องค์ประกอบ ค่าความแปรปรวน ค่าร้อยละความแปรปรวน และค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสม ตัวชี้วัดความเข้าใจง่าย

องค์ประกอบ (Component)	ค่าความแปรปรวน (Eigenvalue)	ค่าร้อยละของความแปรปรวน (% of Variance)	ค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสม (Cumulative % of Variance)
1.	10.591	70.606	70.606
2.	1.120	7.469	78.075



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 6

The 6th STOU National Research Conference

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่าเมื่อพิจารณาองค์ประกอบด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดความเข้าใจง่าย ที่มีค่าความแปรปรวนหรือค่าไอแกน > 1 ขึ้นไป ได้จำนวนองค์ประกอบ ทั้งสิ้น 2 องค์ประกอบ ค่าร้อยละของความแปรปรวน อยู่ระหว่าง 7.469 – 70.606 และค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสม สามารถอธิบายความแปรปรวนขององค์ประกอบได้ร้อยละ 78.075 ดังนั้นความเหมาะสมของการสกัดองค์ประกอบด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดความเข้าใจง่าย จึงอยู่ที่ 2 องค์ประกอบ นำไปหมุนแกนแบบหมุนแหลม ด้วยวิธีโปรแมกซ์ ทั้งนี้ผู้วิจัยเห็นว่าองค์ประกอบทั้ง 2 องค์ประกอบ มีความสัมพันธ์กัน ไม่เป็นอิสระต่อกัน แสดงดังตาราง 12

ตารางที่ 12 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ตัวชี้วัดความเข้าใจง่าย

ตัวชี้วัด	รายการตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading)		
		1	2	
องค์ประกอบที่ 1 ชื่อองค์ประกอบ ความเข้าใจง่ายของข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานและผู้ผลิตสินค้า				
1.	EMUN5	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความท้าทายในการปฏิบัติงาน	.897	.012
2.	SUUN2	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการตอบสนองความต้องการของลูกค้า	.882	.003
3.	SUUN3	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมายที่องค์กรต้องการ	.865	.007
4.	EMUN4	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการร่วมแสดงความคิดเห็นเพื่อพัฒนางานและพัฒนาองค์กร	.849	.059
5.	EMUN3	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการอบรม การศึกษาดูงานและโอกาสอื่น ๆ เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะของพนักงาน	.823	.031
6.	SUUN5	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลที่ครบถ้วนเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ	.793	.048
7.	EMUN2	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาความรู้ความสามารถสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	.778	.096
8.	SUUN4	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการปรับปรุงข้อมูลให้มีคุณภาพที่ดีขึ้นเพื่อคุณภาพในการสืบค้น	.749	.045
9.	SUUN1	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานของสินค้าที่จัดส่ง	.735	.153
10.	EMUN1	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาฝีมือแรงงานไปสู่การเป็นมืออาชีพ	.722	.140
องค์ประกอบที่ 2 ชื่อองค์ประกอบ ความเข้าใจง่ายของข้อมูลเกี่ยวกับท้องถิ่นและชุมชน				
1.	ORUN2	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลเสียต่อท้องถิ่นและชุมชน	-.100	.985
2.	ORUN3	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของท้องถิ่นและชุมชนกับการดำเนินกิจการ	-.001	.942
3.	ORUN1	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลดีต่อท้องถิ่นและชุมชน	.093	.777
4.	ORUN4	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่นและชุมชน	.262	.683
5.	ORUN5	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันระหว่างท้องถิ่น ชุมชน และการดำเนินกิจการ	.268	.599



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 6 The 6th STOU National Research Conference

จากตาราง 12 มี 2 องค์ประกอบ 15 ตัววัด ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ความเข้าใจง่ายของข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานและผู้ผลิตสินค้ามี 10 ตัววัด ได้แก่ EMUN1, EMUN2, EMUN3, EMUN4, EMUN5, SUUN1, SUUN2, SUUN3, SUUN4, SUUN5 เรียงตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด 3 ลำดับแรก ดังนี้ SUUN5 ค่าเท่ากับ .897 SUUN2 ค่าเท่ากับ .882 และ SUUN3 ค่าเท่ากับ .865 ตามลำดับ องค์ประกอบที่ 2 ความเข้าใจง่ายของข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม มี 5 ตัววัด ได้แก่ ORUN1, ORUN2, ORUN3, ORUN4, ORUN5 เรียงตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด 3 ลำดับแรก ดังนี้ ORUN2 ค่าเท่ากับ .985 ORUN4 ค่าเท่ากับ .942 และ ORUN1 ค่าเท่ากับ .777 ตามลำดับ

ผลการวิจัยและอภิปรายผล

การสื่อสารความรับผิดชอบต่อสังคมด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของอุตสาหกรรมไมซ์ ประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า มีองค์ประกอบหลักในการสื่อสารความรับผิดชอบต่อสังคม 3 ด้านหลัก ได้แก่ มี 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ องค์ประกอบหลักที่ 1 ท้องถิ่นและชุมชน องค์ประกอบหลักที่ 2 พนักงาน และองค์ประกอบหลักที่ 3 ผู้ผลิตสินค้า ซึ่งในแต่ละองค์ประกอบหลักนั้น ผลการวิจัยพบว่าต้องมีตัวชี้วัดของการสื่อสารความรับผิดชอบต่อสังคมด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่เหมาะสมดังนี้ 1) ความถูกต้อง คือการให้ข้อมูลที่ ตรงกับความเป็นจริง 2) ความครบถ้วน คือให้ข้อมูลในทุกมิติทั้งในส่วนที่ดีและส่วนที่ไม่ดีพร้อมแนวทางการแก้ไข 3) ความทันสมัย คือให้ข้อมูลที่มีปรับเปลี่ยนให้ทันกับเวลา และการเปลี่ยนแปลงไปของเป้าหมายหรือแผนงาน 4) ความเข้าใจง่าย คือ มีการนำเสนอให้ผู้รับสารเข้าใจได้ง่าย เช่นการใช้ภาษาหรือให้รายละเอียดเพื่อการอธิบายที่เหมาะสม ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีการสื่อสารที่ต้องมี ผู้ส่งสาร ได้แก่องค์กรที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของอุตสาหกรรมไมซ์ ประเทศไทย สาร ได้แก่คุณลักษณะของสารที่ผู้วิจัยทำการศึกษา ซึ่งพบว่า จะต้องมียุทธศาสตร์ของ ความถูกต้อง ความครบถ้วนสมบูรณ์ ความทันสมัย และความเข้าใจง่าย ผ่านสื่อหลากหลายรูปแบบตามความเจริญทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน และเมื่อผู้ส่งสารซึ่งเป็นผู้ให้บริการดำเนินการสื่อสารความรับผิดชอบต่อสังคมตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดของผลการวิจัย อาจกล่าวได้ว่า การสื่อสารนั้นจะเหมาะสมตรงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งเป็นผู้รับบริการ



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 6
The 6th STOU National Research Conference

ตารางสรุป ตัวชี้วัด องค์ประกอบหลัก และตัววัด โดยเรียงตามน้ำหนักองค์ประกอบตามลำดับ ดังแสดงในตาราง

ตัวชี้วัด	องค์ประกอบหลัก	ตัววัด	
		ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 1	
1.ความถูกต้อง	1) ความถูกต้องของข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานและผู้ผลิตสินค้า	1) ให้ข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับการร่วมแสดงความคิดเห็นเพื่อพัฒนางานและพัฒนางองค์กร	.897
		2) ให้ข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับความท้าทายในการปฏิบัติงาน	.882
		3) ให้ข้อมูลเกี่ยวที่ถูกต้องกับการพัฒนาความรู้ความสามารถสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	.865
		4) ให้ข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับเป้าหมายที่องค์กรต้องการ	.849
		5) ให้ข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับการอบรม การศึกษาดูงานและโอกาสอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาความรู้และทักษะของพนักงาน	.823
		6) ให้ข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับการตอบสนองความต้องการของลูกค้า	.793
			.778
		7) ให้ข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับมาตรฐานของสินค้าที่จัดส่ง	.749
		8) ให้ข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับการพัฒนาฝีมือแรงงานไปสู่การเป็นมืออาชีพ	.735
		9) ให้ข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปรับปรุงข้อมูลให้มีคุณภาพที่ดีขึ้นเพื่อคุณภาพในการสืบค้น	.722
		10) ให้ข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับข้อมูลที่ครบด้านเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ	
ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 2			
2) ความถูกต้องของข้อมูลเกี่ยวกับท้องถิ่นและชุมชน	1) ให้ข้อมูล ที่ สที่ถูกต้องเกี่ยวกับผลเสียต่อท้องถิ่นและชุมชน	.985	
	2) ให้ข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่นและชุมชน	.942	
	3) ให้ข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับบทบาทของท้องถิ่นและชุมชนกับการดำเนินกิจการ	.777	
		.683	
	4) ให้ข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันระหว่างท้องถิ่นชุมชนและการดำเนินกิจการ	.599	
5) ให้ข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับผลดีต่อท้องถิ่นและชุมชน			
ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 1			



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 6

The 6th STOU National Research Conference

2.ความ ครบถ้วน	1) ความเข้าใจง่าย ของข้อมูลเกี่ยวกับ พนักงานและผู้ผลิต สินค้า	1) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมายที่องค์กรต้องการ	.925
		2) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความท้าทายในการปฏิบัติงาน	.880
		3) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการร่วมแสดงความคิดเห็นเพื่อการพัฒนา งานและพัฒนาองค์กร	.860
		4) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการปรับปรุงข้อมูลให้มีคุณภาพที่ดีขึ้นเพื่อ คุณภาพในการสืบค้น	.844
		5) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการอบรม การศึกษาดูงานและโอกาสอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาความรู้และทักษะของพนักงาน	.831
		6) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาความรู้ความสามารถสู่ตำแหน่ง ที่สูงขึ้น	.818
		7) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลที่ครบด้านเพื่อสนับสนุนการ ตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ	.774
		8) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการตอบสนองความต้องการของลูกค้า	.757
		9) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาฝีมือแรงงานไปสู่การเป็นมือ อาชีพ	.675
		10) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานของสินค้าที่จัดส่ง	.632
ค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่ 2			
	2) ความครบถ้วน ของข้อมูลเกี่ยวกับ ท้องถิ่นและชุมชน	1) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของท้องถิ่นและชุมชนกับการ ดำเนินกิจการ	.955
		2) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลเสียต่อท้องถิ่นและชุมชน	.874
		3) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่นและชุมชน	.809
		4) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันระหว่างท้องถิ่น ชุมชน และการดำเนินกิจการ	.776
		5) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลดีต่อท้องถิ่นและชุมชน	.743
ค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่ 1			
3.ความ ทันสมัย	1) ความทันสมัย ของข้อมูลเกี่ยวกับ พนักงานและผู้ผลิต สินค้า	1) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการตอบสนองความต้องการของลูกค้า	.885
		2) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมายที่องค์กรต้องการ	.882
		3) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการอบรม การศึกษาดูงานและโอกาสอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาความรู้และทักษะของพนักงาน	.874
		4) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความท้าทายในการปฏิบัติงาน	.853
		5) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการร่วมแสดงความคิดเห็นเพื่อการพัฒนา งานและพัฒนาองค์กร	.845



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 6

The 6th STOU National Research Conference

		6) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาความรู้ความสามารถสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	.787
		7) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลที่ครบด้านเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ	.746
		8) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาฝีมือแรงงานไปสู่การเป็นมืออาชีพ	.696
		9) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการปรับปรุงข้อมูลให้มีคุณภาพที่ดีขึ้นเพื่อคุณภาพในการสืบค้น	.677
		10) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานของสินค้าที่จัดส่ง	.582
ค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่ 2			
	2) ความทันสมัยของข้อมูลเกี่ยวกับท้องถิ่นและชุมชน	1) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลเสียต่อท้องถิ่นและชุมชน	.991
		2) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของท้องถิ่นและชุมชนกับการดำเนินกิจการ	.940
		3) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลดีต่อท้องถิ่นและชุมชน	.784
		4) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่นและชุมชน	.736
		5) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันระหว่างท้องถิ่น ชุมชน และการดำเนินกิจการ	.643
ค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่ 1			
4.ความเข้าใจง่าย	1) ความทันสมัยของข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานและผู้ผลิตสินค้า	1) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความท้าทายในการปฏิบัติงาน	.885
		2) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการตอบสนองความต้องการของลูกค้า	.882
		3) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมายที่องค์กรต้องการ	.874
		4) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการร่วมแสดงความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาและพัฒนางาน	.853
		5) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการอบรม การศึกษาดูงานและโอกาสอื่นๆ เพื่อการพัฒนาความรู้และทักษะของพนักงาน	.845
		6) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลที่ครบด้านเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ	.787
		7) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาความรู้ความสามารถสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	.746
		8) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการปรับปรุงข้อมูลให้มีคุณภาพที่ดีขึ้นเพื่อคุณภาพในการสืบค้น	.696
		9) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานของสินค้าที่จัดส่ง	.677
			.582



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 6
The 6th STOU National Research Conference

		10) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาฝีมือแรงงานไปสู่การเป็นมืออาชีพ	
ค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่ 2			
	2) ความทันสมัยของข้อมูลเกี่ยวกับท้องถิ่นและชุมชน	1) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลเสียต่อท้องถิ่นและชุมชน	.991
		2) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของท้องถิ่นและชุมชนกับการดำเนินกิจการ	.940
		3) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลดีต่อท้องถิ่นและชุมชน	.784
		4) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่นและชุมชน	.736
		5) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันระหว่างท้องถิ่น ชุมชนและการดำเนินกิจการ	.643

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

เพื่อเป็นแนวทางในการสื่อสารความรับผิดชอบต่อสังคมด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของอุตสาหกรรมไมซ์ประเทศไทย เสนอแนะได้ ดังนี้ ควรมีการสื่อสารที่ให้ความสำคัญต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งเป็นผู้รับสาร ที่ควรมีเนื้อหาสาระที่มีตัวชี้วัด ความถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย และเข้าใจได้ง่าย โดยผลการวิจัยครั้งนี้พบว่าองค์ประกอบหลักของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้แก่ ท้องถิ่นและชุมชน พนักงาน และผู้ผลิตสินค้า ซึ่งในแต่ละองค์ประกอบหลักต่างมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบแบ่งเป็น 2 องค์ประกอบทั้งหมด และการสื่อสารนั้นจะต้องมีตัวชี้วัด ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่าตัวชี้วัดได้แก่ ได้แก่ ความถูกต้อง ความครบถ้วน ความทันสมัย และความเข้าใจง่าย ของข้อมูลที่ใช้ในการสื่อสาร เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบข้อมูลที่ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมด

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

เนื่องจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของอุตสาหกรรมไมซ์ ประเทศไทย นั้น มีมากมายหลากหลายองค์กร ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้เลือกองค์กรที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ โรงแรมสีเขียว หอประชุม บริษัทนำเที่ยว และบริษัทรับจัดงาน ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไปควรทำการวิจัยกับองค์กรที่มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มขึ้น เช่น บริษัทขนส่ง ร้านค้าของที่ระลึก ผู้ประกอบการรายย่อยอื่น เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ. (2559). TCEP NEWSLETTER Jan-Feb 2016. สืบค้นเมื่อ 5

พฤษภาคม 2559, จาก

https://www.busessevents-thailand.com/fileadmin/user_upload/documents/tceb-newsletter/Issue_46.pdf

Astroff & Abbey, M.T. & Abbey, J.R. (2006). Convention Management and Service (7 ed). Lansing MI: Educational Institute Hotel & Lodging Association.



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 6

The 6th STOU National Research Conference

- Carroll, A. B., & Buchholtz, A. K. (2008). *Business & society: Ethics and stakeholder management* (7th ed.). Mason, OH: South-Western Cengage Learning.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate data analysis: A global perspective*. Upper Saddle River.
- Hawkins, D. (2006). *Corporate social responsibility: Balancing tomorrow's sustainability and today's Profitability*. New York, NY: Palgrave Macmillan.
- Chen, Y. S., & Chang, C.H. (2012). Enhance green purchase intentions: The roles of green perceived value, green perceived risk, and green trust. *Management Decision*, 50(3), 502-520 <http://dx.doi.org/10.1108/00251741211215250>
- Gorsuch, R. L., & Hao, J. Y. (1993). Forgiveness: An exploratory factor analysis and its relationships to religious variables. *Review of religious research*, 333-347.
- Griffin, J. J., & Prakash, A. (2010). Corporate Responsibility Initiatives and Mechanisms. *Business & Society*, 49(1), 179-184. <http://dx.doi.org/10.1177/0007650309352231>
- Du, S., Bhattacharya, C. B., & Sen, S. (2010). Maximizing business returns to corporate social responsibility (CSR): The role of CSR communication. *International Journal of Management Reviews*, 12(1), 8-19.
- Kim, S.S., Chon, K., & Chung, K (2003). Convention industry in South Korea: An economic impact analysis. *Tourism Management*, 24(5), 533-541
- World Tourism Organization (UNWTO). 2006. *Measuring the economic importance of the meetings industry: Developing a tourism +satellite account extension*. Madrid, Spain: World Tourism Organization.